

УДК 343.23

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗАВЛАДЕНИЕМ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ

К. А. Злотникова

курсант 3 курса

Барнаульского юридического института МВД России

Научный руководитель: О. В. Ермакова,

доцент кафедры уголовного права и криминологии

Барнаульского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

Вопросы разграничения смежных составов преступлений представляют особую важность в науке уголовного права. Именно правильная квалификация преступных деяний, в том числе разграничение составов, влияет на реализацию одного из принципов уголовного права — принципа справедливости.

Большинство преступлений против собственности объединены единым объектом посягательства — собственностью, а также предметом, в качестве которого выступает какое-либо имущество. Это весьма осложняет правильную квалификацию совершаемого преступления. Вопросы разграничения составов преступлений против собственности наиболее явно проявляются при завладении транспортными средствами с применением насилия.

По объективным признакам фактически отграничение провести не представляется возможным, т. к. и угон, и разбой сконструированы по типу усеченного состава, т. е. распоряжение имуществом находится за рамками состава [1, с. 106]. Как ч. 4 ст. 166 УК РФ, так и ст. 162 УК РФ предполагают применение насилия в качестве способа совершения деяния.

Таким образом, отграничить данные преступления можно лишь обратив внимание на субъективную сторону деяний. Цель разбоя — хищение чужого имущества, то есть безвозмездное, противоправное изъятие чужого имущества, совершенное с корыстной целью. В ст. 166 УК РФ такая цель отсутствует. Виновный имеет цель временно позаимствовать транспорт (и даже эта цель прямо не указана в норме, а только вытекает из смыслового значения) [2, с. 95].

Если обратиться к санкциям указанных выше статей, можно увидеть, что за угон транспортного средства предельный срок лишения свободы составляет 12 лет. Максимальный срок лишения свободы за совершение разбоя составляет 8 лет. Данные обстоятельства предполагают наличие возможностей для виновных в части снижения наказания. Следовательно, для повышения эффективности расследования уголовных дел по таким смежным составам необходимо

внести некоторые корректировки в нормы уголовного права. В частности, предлагаем внести в ст. 162 предмет посягательства — автомобиль или иное транспортное средство и предусмотреть санкцию, равную указанной в ч. 4 ст. 166 УК РФ (12 лет), так как автомобиль является источником повышенной опасности и разбой, совершенный в отношении владельца транспорта с последующим завладением данного средства, представляет большую опасность, чем разбой с изъятием иного имущества, например денежных средств.

1. Ермакова О. В. Момент окончания преступлений против собственности: закон, теория, практика. М. : Юрлитинформ, 2013. 208 с. [Вернуться к статье](#)

2. Особенности первоначальной квалификации и профилактики преступлений, рассматриваемых участковыми уполномоченными полиции : монография / О. В. Ермакова [и др.]. Барнаул : Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2019. 164 с. [Вернуться к статье](#)